
Praworządność jako cel czy bezwzględne narzędzie polityki?
Anatomia polskiego sporu o prawo, suwerenność i władzę (2015–2024).
Wykład na podstawie analiz z perspektywy orzeczniczej Sądu Najwyższego.
NotebookLM

Fundament państwa prawa działa asymetrycznie

Obywatel

Zasada Wolności. Jeśli prawo czegoś nie zabrania, wolno nam to robić.



Władza państwowa

Zasada Legalizmu (Art. 7 Konstytucji RP). Jeśli prawo wprost czegoś nie dozwala, organom państwa surowo nie wolno tego robić.

Organy państwa działają wyłącznie na podstawie i w granicach prawa.
Brak wyraźnego przepisu oznacza zakaz działania.

NotebookLM

Rzeczywiste brzmienie Konstytucji w sporze o KRS z 2017 roku

Krok 1: Wymóg Konstytucyjny
(Art. 187 ust. 1 pkt 2)

15 członków wybranych spośród sędziów. Konstytucja milczy na temat tego, kto ma dokonać wyboru.

Krok 2: Delegacja ustawowa
(Art. 187 ust. 4)

Konstytucja wprost przekazuje określenie sposobu wyboru ustawie.

KONSTYTUCJA



Krok 3: Realizacja
(Grudzień 2017)

Sejm uchwala ustawę, na mocy której to on wybiera członków spośród sędziów.

Trybunał Konstytucyjny
(25 marca 2019 r.)

Trybunał Konstytucyjny (25 marca 2019 r.) ostatecznie potwierdza zgodność tego rozwiązania z ustawą zasadniczą.

NotebookLM

Unia Europejska nie posiada traktatowych kompetencji sądowniczych



NotebookLM


Tożsamość konstytucyjna wyznacza absolutną granicę ustępstw
Prawo Unijne
Doktryna Ultra Vires:
Działania organów UE wykraczające poza przyznane im kompetencje nie są wiążące.
(Koncepcja ugruntowana m.in. przez FTK Niemiec, Radę Stanu Francji).
Tożsamość Konstytucyjna RP
Polskie orzecznictwo (TK 2005, 2010)h Nawet przy akcesji do UE, TK wykluczył przekazanie materii fundamentalnych dla państwa.
Armia
Sądownictwo
Terytorium
Istota Suwerenności:
Przekazanie jurysdykcji nad sądami organizacjom zewnętrznym oznaczałoby utratę suwerenności narodu polskiego.
NotebookLM

13 grudnia 2023 roku: spór prawny zastąpiono fizyczną siłą



NotebookLM

Kodeks handlowy jako narzędzie pacyfikacji mediów publicznych



Prawo Ustawowe:
Istnieje ustawowy organ (Rada Mediów Narodowych) powołany do kształtowania zarządów mediów publicznych.

Zastosowany Wytrych:
Zignorowanie ustawy i zastosowanie Kodeksu Spółek Handlowych – traktowanie telewizji państwowej i Polskiego Radia jak prywatnych spółek.

Brutalna Praktyka:
Użycie agencji ochrony, fizyczne uniemożliwienie pracy dziennikarzom, bezprecedensowe odcięcie sygnału telewizyjnego TVP Info w grudniu 2023 r.

NotebookLM

Urzędnicze unieważnienie organów wymiaru sprawiedliwości



Styczeń 2024: Minister Sprawiedliwości uznaje powołanie Prokuratora Krajowego D. Barskiego za rzekomo nieważne.

Złamanie procedur: Odsunięcie i powołanie nowego prokuratora następuje z pominięciem ustawowego wymogu zgody Prezydenta RP.

Orzecznictwo państwowe: Uchwała Sądu Najwyższego (27.09.2024) i wyrok TK (22.11.2024) ostatecznie potwierdzają, że zmiany miały charakter nielegalny.

Skutek: Ryzyko nieważności tysięcy śledztw, aktów oskarżenia i decyzji kadrowych podjętych przez nową prokuraturę.

NotebookLM

Systemowy demontaż gwarancji niezawisłości sędziowskiej



Krok 1:
Łamanie zasady nieusuwalności.
Projekt ustawy usuwającej z urzędu sędziów awansowanych po 2017 r. (odesłanie na zieloną trawkę, krytykowane nawet przez Komisję Wenecką).

Krok 2:
Czystki na stanowiskach.
Masowe odwoływanie prezesów sądów wprost wbrew negatywnym opiniom kolegiów sędziowskich.

Krok 3:
Ręczne sterowanie.
Zmiana regulaminu losowania spraw (np. algorytm losuje tylko jednego sędziego, resztę arbitralnie dobiera prezes).

Krok 4:
Zastraszanie.
Wezwania z roszczeniami finansowymi wobec sędziów za to, że wydają wyroki w imieniu Rzeczypospolitej.

NotebookLM

Argument siły i łomu w siedzibach instytucji państwowych

Dwa wtargnięcia (Lipiec 2024 i Styczeń 2025): Prokuratura i policja wchodzą do konstytucyjnego organu państwa – Krajowej Rady Sądownictwa.

Metoda: Wyłamywanie zamków i rozpruwanie szaf pancernych łomami.

Cel: Siłowe przejęcie akt postępowań dyscyplinarnych sprzyjających władzy sędziów.



Finansowe głodzenie: Wstrzymanie przez rząd ustawowych wypłat wynagrodzeń dla sędziów Trybunału Konstytucyjnego i diet członków KRS.

NotebookLM

Anatomia podwójnych standardów ustrojowych

Wymiar Sprawczości	Lata 2015–2023 (Ostry spór)	Po 13 XII 2023 (Fizyczne przejęcia)
Metoda Działania	Ustawy procedowane przez Sejm, badane przez TK 	Uchwały Sejmowe i bezpośrednie polecenia ministerialne 
Wybór KRS	Głosowanie w Sejmie z puli kandydatów sędziowskich 	Wtargnięcia z policją i łomami do siedziby Rady 
Media i Opozycja	Ostra retoryka na paskach informacyjnych TVP 	Fizyczne odcięcie sygnału TV, wyrzucenie załogi, aresztowanie posłów 
Orzeczenia TK	Długie, publiczne spory prawne 	Rządowa odmowa publikacji niewygodnych orzeczeń 

NotebookLM

Technologia dezinformacji toruje drogę bezprawiu

Mechanizm Kłamstwa:
Stworzenie sztucznych nośników pojęciowych -> Powielenie ich miliony razy przez stacje TV -> Akceptacja społeczna wymyślonych tez.

Historyczna Paralela:
Tak samo w XVIII wieku państwa zaborcze opłacały Woltera i Diderota, by opisywali Polskę (kraj o najwyższej tolerancji z ustrojem Nic o nas bez nas) jako Irokezów Europy i państwo ciemnoty.



Skutek:
Wykreowany obraz fałszywej niepraworządności uśpił czujność wobec rzeczywistego demontażu państwa.

NotebookLM

Milcząca akceptacja brukselskich elit



Przed 2023 r.: Ciągłe rezolucje Parlamentu Europejskiego, kary finansowe, blokowanie środków z KPO pod pretekstem łamania abstrakcyjnych wartości.

Po 2023 r.: Totalne milczenie Europy wobec fizycznych czystek, ignorowania konstytucji, głodzenia instytucji i stosowania siły policji.

Konkluzja: UE oficjalnie chwali Polskę za postępy w praworządności, udowadniając, że standardy prawne od początku nie miały znaczenia.

NotebookLM

Sfederowana Europa jako nadrzędny cel sporu

Spór o praworządność w Polsce nigdy nie dotyczył rzeczywistej jakości prawa ani niezależności sądów.

Praworządność to cyniczne narzędzie bieżącej polityki używane do złamania oporu państw narodowych.

Ostateczny cel integracji: Zamiana suwerennych państw w scentralizowane, pozbawione decyzyjności landy, zarządzane przez brukselskie elity, które nie posiadają bezpośredniego mandatu demokratycznego.



NotebookLM


Konsekwencje utraty pewności prawa
Jeśli w ten sposób będziemy traktować sprawiedliwości i prawo, nikt nie będzie miał pewności co do swoich stosunków prawnych.
Podsumowanie wykładu: Praworządność jako cel czy środek uprawiania polityki? Refleksja nad przetrwaniem suwerennego państwa.
NotebookLM